Дело № 5-333-0401/2025

УИД: 86MS0004-01-2025-002576-24

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

24 июля 2025 года пгт. Междуреченский

Мировой судья судебного участка № 1 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Чех Е.В.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - Лобанова Ф.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, в отношении

Лобанова Федора Евгеньевича, \* года рождения, уроженца п. \* гражданина РФ, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: \*, не работающего,

установил:

09 мая 2025 г. в 18 часов 00 минут возле дома № \*0 по \* Лобанов Ф.Е., управляя УАЗ государственный регистрационный знак \*, в нарушение п. 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации (утв. постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он явился. Действия Лобанова Ф.Е. не содержат признаков уголовно-наказуемого деяния.

В судебном заседании Лобанов Ф.Е. вину в совершении административного правонарушения признал, суду пояснил, что оставил место ДТП, после наезда на транспортное средство, зашел в стоящее рядом здание, где осуществлял трудовую деятельность.

Второй участник дорожно-транспортного происшествия \* в судебном заседании не присутствовал, надлежащим образом извещен о времени и месте рассмотрения дела, просил дело рассмотреть в свое отсутствие.

Заслушав Лобанова Ф.Е., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

[Частью 2 ст. 12.27](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=414973&dst=8524&field=134&date=11.12.2023) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за оставление водителем в нарушение [Правил](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=391769&dst=100015&field=134&date=11.12.2023) дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

В силу [п. 1.3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=391769&dst=100064&field=134&date=11.12.2023) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - Правила дорожного движения Российской Федерации), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования [Правил](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=391769&dst=100015&field=134&date=11.12.2023), сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно п. 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями п. 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности.

Несоблюдение указанных выше пунктов Правил дорожного движения, образуют объективную сторону правонарушения, предусмотренную частью 2 статьи 12.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Факт оставления Лобановым Ф.Е. места дорожно-транспортного происшествия, участником которого она являлась, подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от 15.05.2025, с описанием события административного правонарушения; Лобанову Ф.Е. процессуальные права разъяснены, копия протокола вручена;

- рапортом оперативного дежурного ДЧ ОМВД России по Кондинскому району от 09.05.2025 г. \* согласно которому 09.05.2025 г. в 19 час 40 минут поступило сообщение, о том, что 09.05.2025 г. по ул. \* д. \* произошло ДТП, водитель т/с УАЗ скрылся с места ДТП;

- схемой места ДТП, на которой отражена дорожная обстановка после ДТП;

- объяснениями \* согласно которым 09.05.2025 приехали в гости по \* поставили вдоль дома машину, через час вышли и увидели, что машина повреждена; в магазине «Магнит» дали видео, где видно как отъезжает УАЗ госномер \*;

- объяснениями Лобанова Ф.Е., согласно которым 09.05.2025 около 18 часов на находился на ул. \* около дома № \* \*решил перегнать а/м УАЗ госномер \* в другое место, сел за руль и начал движение задним ходом, допустил столкновение со стоящим автомобилем Лада Гранта; увидев, что автомобилю был причинен ущерб, он поставил УАЗ на то место, где он был припаркован, после чего скрылся с места ДТП, так как не имеет водительского удостоверения;

- протоколам осмотра т/с Лада 219060,госномер \* принадлежащего \*, УАЗ госномер \* в ходе которых обнаружены повреждения на автомобиле;

- сообщением ОГИБДД ОМВД России по Кондинскому району об отсутствии у Лобанова Ф.Е. водительского удостоверения;

- справкой ОМВД России по Кондинскому району о том, что Лобанов Ф.Е. к ответственности по ст.ст.12.8, 12.26 КоАП РФ, ст.ст. 264, 264.1 УК РФ не привлекался;

- видеозаписью.

Указанные доказательства были оценены в совокупности, в соответствии с требованиями ст.26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Мировой судья считает их относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 25 апреля 2001 года N 6-П, закон, закрепляя обязанность лица, управляющего транспортным средством, под угрозой наказания оставаться на месте дорожно-транспортного происшествия, связывает данную обязанность с интересами всех участников дорожного движения и необходимостью обеспечения выполнения ими взаимных обязательств, порождаемых фактом дорожно-транспортного происшествия. Это обусловлено в том числе характером отношений, складывающихся между водителем, управляющим транспортным средством как источником повышенной опасности, и другими участниками дорожного движения, и не противоречит конституционно-правовому требованию о том, что осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц (статья 17, часть 3 Конституции Российской Федерации).

Принимая во внимание вышеизложенное, мировой судья считает, что вина Лобанова Ф.Е. в совершении административного правонарушения, нашла свое подтверждение в ходе судебного заседания и доказана, его действия необходимо квалифицировать по ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является состояние здоровья Лобанова Ф.Е., наличие статуса ветерана боевых действий, выполнение служебно-боевых задач в зоне проведения Специальной военной операции.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, предусмотренным ст. 4.3 КоАП РФ, является повторное совершение однородного административного правонарушения.

Решая вопрос об административном наказании, суд учитывает личность Лобанова Ф.Е., его имущественное положение, характер совершенного им административного правонарушения и повышенную степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, отсутствие права управления транспортным средством, отсутствие обстоятельств, смягчающих и наличие отягчающих административную ответственность, считает необходимым назначить наказание в виде административного ареста.

Обстоятельств, препятствующих назначению административного наказания в виде административного ареста, предусмотренных ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 - 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Лобанова Федора Евгеньевича (\*) признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 1 (одни) сутки.

Срок наказания исчислять с момента вынесения постановления с 10 часов 45 минут 24 июля 2025 года.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Кондинский районный суд путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 1 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, либо непосредственно в Кондинский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья Е.В. Чех